EL SOCIALISTA centroamericano

176

Primera Quincena
Mayo 2014

Guatemala: Q	4.00		
Honduras: L	12.00	Nicaragua: C$	10.00
El Salvador: US $	0.60	Costa Rica: ₡	500.00

“Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroaméricana”

!Solidaridad activa con las heróicas huelgas del magisterio en Panamá y Costa Rica!



Huelga Nacional del Magisterio en Panamá



Huelga Nacional del Magisterio en Costa Rica

BALANCE DE MARCHAS DEL 1 DE MAYO EN CENTROAMÉRICA



PANAMÁ.- POR QUE TAN BAJA VOTACIÓN DE LA IZQUIERDA?

COSTA RICA.- HUELGA MAGISTERIAL OPACA AL GOBIERNO DEL PAC



GUATEMALA.- La elección de Thelma Aldana y el autoritarismo del Estado



HONDURAS.- Toleteada a los diputados del partido LIBRE



NICARAGUA.- Otra vez desaparece la marcha del 1 de Mayo

LAS IMPORTANTES HUELGAS DEL MAGISTERIO EN PANAMÁ Y COSTA RICA

El pasado 24 de abril se inició la huelga del magisterio en Panamá en protesta por la negativa del Ministerio de Educación (MEDUCA) de otorgar el aumento de 300 dólares al salario base para todos los maestros, condicionando dicho aumento a la evaluación discrecional que realizan las autoridades.

La reivindicación central de los maestros panameños es simple: el aumento al salario ordinario no debe estar sujeto a evaluaciones antojadizas. Es de sobra conocido que en los países que conforman la nación centroamericana, los gobiernos de turno utilizan criterios de fidelidad política para evaluar a los empleados públicos, especialmente en el magisterio.

Lo que comenzó siendo un paro parcial convocado por la Asociación de Profesores de Panamá (Asoprof), terminó siendo una gran huelga nacional del magisterio, lucha que todavía se mantiene. Los maestros han mostrado una enorme flexibilidad para negociar, pero los intentos de diálogo han fracasado: se han topado con la terquedad del gobierno de Martinelli, que está a punto de finalizar.

La huelga del magisterio se produjo casi al mismo tiempo que la grandiosa huelga de los obreros de la construcción, que llegaron a paralizar las obras de ampliación del Canal de Panamá, reclamando también un justo aumento de salarios. Si estas dos huelgas se hubieran unido o coordinado, habrían hecho temblar al gobierno de Martinelli. Aunque los obreros de la construcción y los maestros son profesiones u oficios diferentes, tienen algo en común: ambos gremios reclamaban aumento de salarios.

La huelga de la construcción triunfó parcialmente al obtener un incremento salarial, pero sobre todo al mostrar el enorme puño de la clase trabajadora en lucha. En cambio, la huelga de los maestros continúa con enormes sacrificios y gran espíritu de lucha.

En Costa Rica, desde el mes de febrero del año en curso se presentaron irregularidades en los pagos al magisterio; los pagos no eran completos ni puntuales, creando un enorme malestar que llevó a unos 60 profesores del Liceo de San Antonio, en Desamparados, Costa Rica, iniciar una lucha el pasado 23 de abril.

Como era de esperarse, los acontecimientos se han precipitado: el Sindicato de Trabajadores de la Educación Costarricense (SEC), la Asociación Nacional de Educadores (ANDE), y la Asociación de Profesores de Segunda Enseñanza (APSE) convocaron a inicios de mayo a una huelga nacional indefinida hasta que el Ministerio de Educación Pública (MEP) garantice el pago puntual e íntegro de los salarios.

La huelga del magisterio ha metido en aprietos al recién instaurado presidente Luis Guillermo Solís y al gobierno del Partido de Acción Ciudadana (PAC). Las promesas electorales se disipan rápidamente y la paciencia del magisterio también, al ver que un problema tan sencillo no puede ser resuelto, sobre todo si tomamos en consideración que los sindicatos magisteriales hicieron la propuesta de montar una planilla temporal paralela para garantizar los pagos.

Tanto en Panamá como en Costa Rica, estamos ante un común problema salarial. En el primer caso para garantizar el aumento de 300 dólares y en el segundo caso para que se garantice el pago del salario íntegro y puntual.

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llama los sindicatos magisteriales de Belice, Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua, a desarrollar una solidaridad activa con las huelgas magisteriales en Panamá y Costa Rica, reuniendo fondos y ayuda material para sostener la lucha. Pero sobre todo llamamos a realizar acciones concretas de apoyo (mítines de protestas frente a las embajadas, por ejemplo) que presionen a los gobiernos de Panamá y Costa Rica a resolver favorablemente estas dos importantes luchas magisteriales.



Impresión: 16 de mayo del 2014

No. 176
Primera quincena de Mayo 2014

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA) , fundado y reconstituido el dìa 4 de Abril del año 2009. Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del PSOCA, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.

AQUI NOS ENCONTRÁS
www.elsoca.org
Redacción: **elsoca@elsoca.org**
Secretariado Ejecutivo: **psoca@elsoca.org**

Secciones:
psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

USAC CONTRATA AL EJÉRCITO PARA LABORES DE VIGILANCIA

El pasado viernes 9 de mayo compañeros del Sindicato de Trabajadores de la Universidad de San Carlos (STUSC) se tomaron las puertas de ingreso al campus central universitario de la zona 12 en horas de la tarde, en apoyo a los trabajadores del cuerpo de vigilancia. La protesta fue motivada por la sorprendente contratación de 17 miembros en servicio activo del ejército, entre ellos dos mujeres, para que efectúen tareas de vigilancia en el campus. Estos individuos, en ropa de civil, se mezclarán de incógnito entre la población universitaria, y aunque no conocemos sus atribuciones específicas, es obvio que su labor tendrá mucho de espionaje e inteligencia.

El día de la toma, los compañeros del STUSC fueron desalojados por estudiantes de la Facultad de Ingeniería, pues en esa fecha celebraban la fiesta de cierre del semestre y necesitaban el libre ingreso de estudiantes; entre ellos se presume que iban miembros de la AEU.

Con esta nefasta medida, el Consejo Superior Universitario ha dado otro paso en contra de la Autonomía Universitaria, al entregar el campus en manos del criminal Ejército Nacional. Esto sin duda lo ha hecho en contubernio con el gobierno, que se encuentra en una fase de agudización de la represión, tomando el control de las instituciones, emitiendo leyes represivas y persiguiendo judicial y extrajudicialmente a los líderes populares. Ante la protesta de STUSC, el rector Gálvez prometió que despediría al funcionario que hizo la contratación, pero que se quedaría con los militares, argumentando la necesidad de vigilancia.

Alertamos sobre la amenaza que se cierne sobre las asociaciones y grupos estudiantiles, de docentes y trabajadores que se han destacado por su independencia y defensa de los derechos de la comunidad universitaria y su solidaridad con las luchas populares. La AEU ya ha lanzado mensajes intimidatorios contra el STUSC.

Condenamos la actitud pandilleril y traidora de los estudiantes de ingeniería y los gangsters de la AEU que desalojaron a los compañeros trabajadores.

Ahora más que nunca se hace necesaria la formación de una coordinadora de todos los sectores democráticos, progresistas y conscientes de la comunidad universitaria para enfrentar a las autoridades entreguistas y a las pandillas de la AEU.

PRECARIEDAD DE MAESTROS POR CONTRATO

Por Armando Tezucún

El cumplimiento del pacto colectivo firmado el año pasado entre el gobierno y la Asociación Nacional del Magisterio avanza a marchas forzadas. Después de la aprobación por parte del Congreso de la ampliación presupuestaria por Q 1,500 millones, las cosas no estuvieron tan mal para los maestros con plaza fija; sin embargo, quienes han llevado la peor parte son los compañeros que están en el reglón 021, por contrato. Estas maestras y maestros no tienen plaza fija y cada año tienen que firmar un contrato con el Ministerio de Educación ganando aproximadamente el sueldo equivalente al más bajo del escalafón. El Mineduc recurrió a este truco para evitarse el pago de algunas prestaciones e impedir que los maestros por contrato fueran aumentando sus salarios de acuerdo al escalafón que gozan los maestros con plaza fija en el reglón 011.

Las compañeras y compañeros del reglón 021 fueron incluidos en el aumento salarial del 10% contemplado en el pacto colectivo. Sin embargo, cada año pasan por la angustia de no saber si serán o no recontratados, y muchos se quedan sin empleo.



Por si no bastara eso, el Mineduc hace gala de un enorme desorden administrativo en el trato a estos compañeros docentes. A algunos les pagaron los sueldos acumulados hasta el mes de marzo, a otros en abril, y muchos maestros de educación media aún no han recibido un solo centavo en lo que va del año. Los que han recibido los sueldos acumulados ya debían todo y hasta más, pues tuvieron que endeudarse para cubrir sus gastos familiares. Encima de eso, el incremento salarial del 10% que sería cancelado retroactivamente, aún no ha sido pagado a todos.

Mientras el gobierno y la ministra de educación se llenan la boca publicitando logros, la educación, al igual que todos los servicios públicos es un vergonzoso desastre.

Por ello, el Partido Socialista Centroamericano llama una vez más al magisterio a unificarse en la lucha por las siguientes demandas: 1) Contratación inmediata de todos los maestros necesarios para cubrir las necesidades de los establecimientos; 2) que a mediano plazo los maestros y maestras por contrato pasen al reglón 011, gozando de un plaza fija, un trabajo estable y el escalafón; 3) que el Mineduc proporcione los materiales, infraestructura y recursos necesarios para que los establecimientos funcionen adecuadamente; 4) cumplimiento del pacto colectivo, rechazando la actitud servil y pro-gobiernista de la dirigencia del STEG; 5) que se apruebe un impuesto directo sobre las millonarias ganancias de los bancos y empresas financieras, destinado a financiar los servicios públicos de salud y educación.

PERSPECTIVAS Y BALANCE DEL PRIMERO 1 DE MAYO 2014

Por Rael Pérez

El recién pasado primero de mayo organizaciones obreras, campesinas, estudiantiles, indígenas, vendedores, etc., conmemoraron la gesta heroica de los obreros de Chicago, quienes iniciaron el esfuerzo por lograr que se reconocieran los derechos de la clase trabajadora, razón por la cual fueron reprimidos y brutalmente martirizados por el Estado capitalista y es en su homenaje que el primero de mayo se convierte en el histórico día Internacional de los Trabajadores.

Ascensión de la independencia de clase

Este primero de mayo, al igual que el año anterior, se realizaron dos marchas. Una partió de los alrededores de Metrocentro hacia plaza El Salvador de El Mundo; en esta marcha participaron una serie de organizaciones obreras, campesinas, estudiantiles, etc., y el FMLN. Para sectores y organizaciones independientes del FMLN esta marcha es identificada como la marcha oficialista, ya que en ella participaron Salvador Sánchez Cerén, presidente de la república recién electo y Oscar Ortiz, vicepresidente, quienes se dirigieron a la población asistente. A esta marcha se unió un sector de las organizaciones que se concentraron la entrada principal de la Universidad de El Salvador.

La otra marcha se concentró en la entrada principal de la Universidad de El Salvador, desde donde partió hacia la Plaza Barrios del Centro Histórico de San Salvador; esta marcha es conocida también como la marcha alternativa, la cual contó con una mayor participación que en años anteriores. Al respecto, Mario López de la Central Sindical Independiente (CSI) días previos a la marcha expresó "Nosotros vamos en la marcha sindical de las organizaciones sindicales de trabajadores y trabajadoras que no tenemos ningún compromiso político-partidario con ningún partido sean de centro, de derecha o de izquierda y tampoco se tenga compromiso con ningún Gobierno". Vale aclara que la CSI está conformada por organizaciones como Bases Magisteriales, Simeduco, Sitrasalud, Agepym, Sindicatos de enfermería los cuales que rompieron con la Central de Trabajadores democráticos (CTD) dada la intervención en la misma de la cúpula del FMLN y pasaron conformar la CSI.

Trabajemos en la reunificación

La marcha alternativa se caracterizó por aglutinar las nuevas generaciones que recogen el legado histórico de las luchas y le da al día del trabajador el real carácter de protesta, denuncia. Esta propuesta se había perdido ya hace varias décadas, desde que el FMLN, actual partido en el gobierno, pusiera en la gaveta del olvido la lucha sindical, y luego redujo a los actores sociales a simple militancia obediente, adormecidos totalmente por su influencia nefasta de la colaboración de clases y su discurso de reconciliación.

Este primero de mayo se dio un paso muy definido en cuanto al objetivo de convertir la dispersión en reunificación para transformar la realidad, y queda demostrado que de esta manera se avanza en tal búsqueda. El uno de mayo se sentó un precedente histórico en El Salvador; diferentes organizaciones han asumido el compromiso de continuar escribiendo la historia y en unidad como clase trabajadora organizar y movilizar a los oprimidos y explotados hacia la construcción de un nuevo poder obrero, campesino y popular. Las mujeres socialistas también asumieron el rol como luchadoras incansables, teniendo como referente a Virginia Bolten, que fuera la primera mujer creadora de una concentración obrera, en un primero de mayo de 1890; a la vez destacaron la importancia de su participación como mujeres en donde la lucha no es sexo contra sexo o género contra género, sino que consideran la lucha de la emancipación de la mujer como parte de la lucha de clase.



Sindicalistas y organizaciones durante las actividades del 1 de mayo

Pinta como parte de la libertad de expresión

La marcha proletaria en El Salvador por momentos también se vio obstaculizada, debido a la represión e intimidación de algunos agentes de la Policía Nacional Civil (PNC), quienes obedeciendo órdenes de sus superiores amenazaban con golpear para evitar que las personas se expresaran mediante la elaboración de pintas en las cuales se dejan plasmadas las demandas de la clase trabajadora, coartando de esa forma la libertad de acción y expresión. Lo anterior demuestra cómo los organismos del Estado en el momento necesario reflejan su verdadero carácter de clase como es la defensa del capitalismo y de la propiedad privada, sobre todo por parte de aquellas personas que no están conscientes de la clase a la cual pertenecen.

La pinta como método de expresión de las demandas de las organizaciones sociales no es un acto de vandalismo, como los medios de comunicación muchas veces lo hacen ver; por el contrario es parte de la libertad de expresión ya que el gobierno no garantiza las condiciones materiales que permitan a las organizaciones sociales el expresar libremente sus demandas, ya que las organizaciones para tener acceso a los medios de comunicación tienen que hacer grandes gastos. Por lo tanto, las organizaciones continuarán haciendo uso de la pinta y de otros medios de expresión popular.

Una tribuna con carácter de clase

La marcha alternativa que partió de la UES llego a la Plaza Libertad. Todas las organizaciones obreras, campesinas, indígenas, y estudiantiles a través de sus representantes, tuvieron la oportunidad de expresarse denunciando la explotación por parte de los capitalistas imperialistas, en contra de la burguesía oficial (ARENA), así como la indiferencia que ha mostrado la burguesía emergente (FMLN). Culparon públicamente a los



gobiernos de derecha y a los gobiernos de izquierda moderada por el abandono en el cual se les ha tenido desde el ARENATO, hasta la actualidad y mostraron la indignación que les causa, no solo porque se ha abusado de su fuerza de trabajo proletaria, sino también porque se ha arrebatado su dignidad, debido a la malas condiciones de trabajo y el trato inhumano que reciben a diario, tanto en el campo público como el privado.

Se protestó fuertemente por las promesas incumplidas, como la del aumento del salario mínimo, ya que en mucho tiempo la clase trabajadora salvadoreña no ha tenido un aumento del salario, siendo los intentos de aumento una burla. También se presentaron denuncias y señalaron las muchas acciones del gobierno en contra de nuestra clase, como los son: los Asocios Públicos Privados y los acuerdos de desarrollo con Europa, las alianzas con la burguesía, los planes de apropiación capitalista, imperialista de los recursos naturales, el incremento de la canasta básica, los sueldos mínimos muy bajos con respecto al costo de la canasta básicas y el hecho de que las transnacionales lo que buscan es bajar los salarios y se niegan a escuchar las demandas obreras de aumento de sueldos.

Las organizaciones independientes no alineadas a intereses partidarios, dijeron un basta a la aplicación de más políticas neoliberales; hicieron el urgente llamado a la lucha por la transformación política, social, y económica; se declararon en contra de los asocios, acuerdo, y apropiación de nuestros recursos, de las leyes neoliberales que afectan a nuestra clase trabajadora; exigieron la renacionalización de los servicios públicos, el aumento de salarios para trabajadores privados y públicos, y una reforma agraria que reivindique a los indígenas y a los campesinos, devolviéndole las tierras comunales que les fueron arrebatadas.



Las consignas durante la marcha mostraron el repudio hacía el sistema actual y las crisis que posee

Se hizo énfasis en que ha llegado la hora de un verdadero accionar, luchar también por un cambio de pensamiento en aquellos que aún no poseen identidad de clase, ni la claridad que les haga comprender que solo una población organizada podrá ponerle fin a la opresión y explotación. También se enfatizó que el gobierno del FMLN solo busca poner parchecitos a un sistema en crisis, totalmente fracturado, carente de soluciones de cara a los problemas sociales, y que lejos de reivindicar a la clase trabajadora la denigra.

El banderillazo se ha escuchado, y las luchas obrero-campesinas, de los pueblos originarios y estudiantiles, comenzaron a escucharse en las calles de nuestro país, dando ese salto combativo hacia la práctica, por un El Salvador y una Centroamérica liberada en donde debemos repetir la gesta del primero de mayo de 1857, fecha en que los cinco ejércitos centroamericanos expulsaron a William Walker y su ejército de filibusteros. En esta ocasión debemos ser la clase trabajadora centroamericana que expulsemos a los imperialistas.

APOYEMOS LA LUCHA DE LOS TRABAJADORES DE LA SEGURIDAD PÚBLICA

Agentes de la Policía Nacional Civil sobre todo del nivel básico, como parte de los empleados públicos, desde hace tiempo vienen dando la lucha por una mejora de la condiciones laborales., Quienes en el pasado libraron dicha lucha, han sido víctimas de la represión del sistema, pero la represión no ha logrado detener a los agentes policiales quienes han retomado la lucha a la que empuja el sistema capitalisrta.

Como parte de esta ha sido la heroica y ejemplar acción de huelga de hambre de un agente policial del nivel básico, destacado en el puesto policial del reparto la campanera, Soyapango, quien desde el 9 de mayo se declaró en huelga de que como medida de protesta considero pronunciarse la persecución y represión de la que estaba siendo víctima parte de las jefaturas policiales.

La reacción de los mandos locales del Policia Nacional Civil, fue desmontar dicho puesto policial, ante lo cual el agente decidió continuar su acción de protesta en las afueras del cuartel de la PNC ubicado en San Salvador, quien a la fecha mantiene su heroica y ejemplar lucha la cual ha sido respalda por agentes de la PNC y sindicatos.

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) nos solidarizamos con la ejemplar lucha liberada por los agentes del nivel básico, a la vez misma llamamos a solidarnos con dicha lucha, de esa misma manera llamamos a la organización de los agentes de la PNC y de sus familiares quienes deben movilizarse y exigir:

Respeto a los derechos humanos del agente en huelga de hambre y ninguna acción y que no sea víctima de parte de ninguna acción represiva.

Aumento de salarios para los policías del nivel básico, con su respectiva modificación del escalafón que permita un aumento real de los salarios de acuerdo al costo de la vida.

Libertad de organización y de expresión para todo los agentes de la PNC, lo cual incluye la libertad de sindicalización, ya que como empleados públicos es un legítimo derechos que les corresponde, pero que se les es negada por reaccionaria constitución burguesa.

Que se conforme una inspectoría de la PNC constituida, por representantes de las organizaciones sociales: obreras, campesinas, indígenas, estudiantiles y populares.

Desmilitarización de la seguridad publica debido a que muchos miembros de los cuerpos represivos del pasado, aún se encuentran en su interior, dirigiendo la corporación.

HUELGA DEL MAGISTERIO ENTURBIA EL PANORAMA AL GOBIERNO DEL PAC

Por Ramón Sibaja

El lunes 5 de Mayo, en la víspera de la asunción del nuevo gobierno del Partido de Acción Ciudadana (PAC), estalló una poderosa "huelga indefinida" del magisterio, demandado el pago íntegro de los salarios del mes de abril. Los primeros afectados fueron los profesores de reciente nombramiento, pero después el problema se generalizó, perjudicando a unos 6.000 maestros.

Unidad sindical del magisterio

Esta huelga estalló por la enorme presión de las bases y ha sido un éxito por la unidad de acción entre el Sindicato de Trabajadores de la Educación Costarricense (SEC), la Asociación Nacional de Educadores (ANDE), y la Asociación de Profesores de Segunda Enseñanza (APSE).

A manera de despedida del gobierno de Laura Chinchilla, los sindicatos magisteriales organizaron una multitudinaria marcha nacional de protesta que reunió a más de 30,000 docentes, en San José, el día miércoles 7 de Mayo, un día antes de que Luis Guillermo Solís asumiera la presidencia de Costa Rica.

Ante la ausencia del pago completo del salario, los maestros se han endeudado todavía más, provocando un hondo malestar en el conjunto del magisterio. La situación obligó a la Defensoría de los Habitantes a exigir al MEP una rápida salida al problema de la falta de pago de los docentes.

Maniobras para desmovilizar

Ante la enorme presión del magisterio en las calles, el propio Luis Guillermo Solís dijo que se unía "solidariamente a la huelga de educadores de Costa Rica. Lo que ha ocurrido con los maestros de este país, en el marco de aplicación defectuosa del sistema de pagos Integra-Dos, es inadmisible" (Extra, 6/5/2014).

Evidentemente, Solís estaba maniobrando para ver si lograba desmontar la huelga magisterial desde adentro. Para ello, delegó a Sonia Marta Mora, la nueva ministra de educación, para que se reuniera con la dirigencia sindical del magisterio, quien reconoció la gravedad del problema, justificó los atrasos y llamó a los maestros a paciencia y confianza en el nuevo gobierno.

La huelga del magisterio enturbió el panorama al nuevo presidente Solis. Si por la víspera se saca el día, las cosas no parecen marchar a favor del nuevo gobierno del PAC.

¿Cuál es el origen del problema?

Los ministros del saliente gobierno de Laura Chinchilla brindaron explicaciones diferentes y hasta contradictorias sobre los orígenes del problema.

Leonardo Garnier, entonces Ministro de Educación, justificó los pagos incompletos por la implementación del nuevo sistema informático del Ministerio de Hacienda conocido como "Integra-dos". Incluso, prometió que el problema se solucionaría el 13 de Mayo, pero no fue así.

En realidad, no estamos ante una falla del software, sino ante una política de reducción salarial, camuflada en el programa "Integra-dos". Uno de los objetivos de este nuevo sistema informático, es que el pago del impuesto sobre la renta se concentra o aumenta en la segunda quincena de cada mes, lo que provoca un aumento artificial del salario durante el pago de la primera quincena, que tiene efecto en el cobro del impuesto sobre la renta en la segunda quincena, aumentando relativamente el cobro de impuestos. Este es un nuevo subterfugio para cobrar más impuestos y de esta manera mitigar la crisis fiscal que agobia al Estado.

Edgar Ayales, entonces Ministro de Hacienda, se acercó más a la verdad: defendió el nuevo sistema de pagos porque supuestamente el MEP cancelaba pago de incapacidades que



Luis Guillermo Solis en rueda de prensa sobre la huelga y el DIS

no se debían, o contabilizaba mal el pago de los pluses. El resultado ha sido que con el nuevo programa "Integra-dos" el gobierno se ahorrará la cantidad de 8 mil millones de colones.

Entonces, como se puede apreciar, no es un error de programa informático, sino una política consciente, destinada a recortar conquistas salariales y laborales del magisterio. En ese sentido, el gobierno de Chinchilla ha dejado una olla de agua hirviendo en manos de Luis Guillermo Solís, obligando al mismo tiempo a que el magisterio libre una intensa batalla en las calles.

Con el agua hasta el cuello

El problema de los pagos incompletos en el magisterio es la punta del iceberg de la crisis fiscal. Como en el resto de Centroamérica, el Estado en Costa Rica comienza a tener problemas cada vez más para garantizar el pago de los salarios de los empleados públicos. Los funcionarios le echan la culpa al programa informático "Integra-2", pero el verdadero problema está en la agudización de la crisis fiscal.

En un reciente informe, la Contraloría General de la República ha alertado al nuevo gobierno del PAC sobre la gravedad de la crisis. "El déficit del sector público alcanzó en el 2013 un 5,8% del Producto Interno Bruto (PIB). De ese porcentaje, un 5,4% es el faltante de dinero en las arcas del Gobierno Central (…) Para cubrir el faltante, el Gobierno ha debido endeudarse, y el monto de sus obligaciones cerró el 2013 en ¢13,6 billones. Los pasivos del Gobierno representan el 36% de la producción,

porcentaje que crece al 54,7% si se toma en cuenta a todo el sector público". (El Financiero, 5/5/2014)

Esta es la dramática situación financiera del gobierno costarricense, que afecta directamente a los empleados públicos, y de manera específica al magisterio.

Marta Acosta, Contralora General de la República, mandó un mensaje directo al nuevo presidente Luis Guillermo Solís: "Se espera que para el 2014 esa deuda ronde el 39% del PIB, es decir estamos alcanzando niveles de insostenibilidad y se tiene previsto que para el 2015 vamos a rondar un 40%. Un 40% de deuda es insostenible y eso lo había dicho el Banco Central por allá del 2002-2004, cuando tuvimos esos niveles de deuda". (Extra, 6/5/2014)

El gobierno de Solís trabaja para derrotar pacíficamente la huelga

Una vez que le fue colocada la banda presidencial, Luis Guillermo Solís abandonó el discurso solidario a favor de la lucha magisterial, y comenzó a promover reuniones con la dirigencia sindical y a solicitar a los maestros depongan la lucha: apelamos "al sentido de responsabilidad y patriotismo, y pedirle que en un acto de confianza y responsabilidad con el país, no con este gobierno, entendiendo que queremos resolver el problema hasta sus últimas consecuencias". (Extra, 14/05/2014)

Los funcionarios entrantes y salientes se comprometieron a realizar los pagos atrasaos antes del 14 de Mayo, creando falsas expectativas, pero en realidad el problema se complicó aún más, porque los depósitos fueron mucho menores, provocando la justa indignación del magisterio en huelga. Las propuestas conciliadoras y engañosas del nuevo gobierno no cuajan, porque la situación lejos de mejorar ha empeorado.

Ante los reclamos por el nuevo incumplimiento, la ministra Mora aclaró que "(…) El problema no es del dinero, el dinero está correctamente presupuestado, es un asunto de incorporar la información correcta de la persona para pagarle correctamente y a tiempo" (Extra 14/5/2014)

Este es un nuevo y peligroso argumento para justificar el retraso en los pagos, ya que indican que el MEP está revisando con lupa no el salario ordinario sino los diferentes pluses, con el objetivo de recortarlos o restringirlos al máximo, utilizando cualquier pretexto.

La huelga ha entrado en la segunda semana, y si no hay solución al pago de los salarios, la lucha tiende a prolongarse, y la estrategia del gobierno parece ser el cansancio, y la rendición por hambre.

Romper el impasse

El gobierno utiliza tácticas dilatorias. Quiere aprovechar el caudal electoral a favor del PAC y las altas ilusiones y expectativas de cambio en el conjunto de la población, para echar a los padres de familia contra el magisterio en lucha.

Si el gobierno del PAC no brinda soluciones rápidas, el magisterio debe solicitar el apoyo solidario de otros gremios. El Frente Interno de Trabajadores del ICE (FIT-ICE) dio un paso al frente, emitiendo un comunicado anunciando que "de parte del FIT estaremos solo a la espera que la dirección del movimiento de huelga del Magisterio Nacional nos lo haga saber para expresar en las calles, con casco y coraje, nuestra solidaridad con las y los trabajadores de la educación", (Extra 14/5/2014)

Se requiere profundizar la realización de asambleas democráticas, con participación de los padres de familia, a los que también hay que incorporar a la lucha, de igual manera se requiere la realización de paros parciales y escalonados de los otros gremios del sector público, para obligar al pago puntual de los salarios. Con la comida de nuestros hijos no se juega!

Solo la generalización de la lucha magisterial a otros sectores, la unidad sindical de los diferentes gremios, obligará al gobierno a pagar los salarios puntualmente y a respetar los pluses y conquistas laborales existentes.

¡Ojo con las pensiones!

Mientras se produce este histórica huelga del magisterio, la fracción legislativa del PAC con el apoyo del Frente Amplio, dentro de la Asamblea Legislativa impulsa un proyecto de ley para autorizar a la Junta de Pensiones del Magisterio Nacional (Jupema) a que invierta el dinero de las pensiones en fideicomisos, con el objetivo de financiar obras públicas como la vía a San Ramón o el mantenimiento de la carretera a puerto Limón.

A simple vista suena bien que el dinero de las pensiones se multiplique, pero este tipo de inversiones son sumamente riesgosas. Después los fideicomisos se declaran en quiebra, y el dinero de las pensiones se esfuma. Hay miles de caso en América Latina

De esta manera, el gobierno del PAC quiere hacerle frente a la falta de liquidez de dinero para invertir en obras públicas. Los sindicatos magisteriales deben estar alertas a este proyecto de ley que, como canto de sirena, promete más ganancias pero en el fondo puede ser la ruina del sistema de pensiones del magisterio.



Organizaciones del magisterio durante las actividades de la huelga

DEFENESTRACIÓN DE CLAUDIA PAZ Y CONSOLIDACIÓN DEL AUTORITARISMO BURGUÉS

Por Edgar Miguel Kan

Del Ministerio Público

Desde esta trinchera, hemos reiterado cómo la institución burguesa del Ministerio Público (Fiscalía General) de Guatemala, tuvo un atisbo de democracia desde que el equipo que lideró Claudia Paz y Paz llegó a su dirección.

Esta institución encarna la legitimidad de la burguesía a través de su aparato estatal para lograr inocuizar a los movimientos sociales. Además de sostener una creciente persecución contra la masa proletaria que, por el fallido modelo capitalista, encuentra en la delincuencia una opción de vida, generando en el mercado criminal otra forma más de explotación a los obreros.

Es al entender la naturaleza del Ministerio Público que se puede comprender las limitantes de su actuar en el Estado capitalista. No obstante la limitación que da la burguesía al Ministerio Público, Claudia Paz y Paz generó una persecución penal estratégica que tuvo como objeto perseguir a quienes detentan el poder del mercado criminal, la burguesía emergente (muchos de ellos militares), la oligarquía y el narcotráfico.

Esta modalidad abierta y clara de persecución penal, fue la primera en el país donde la institución encargada de la persecución penal antepuso el interés de las mayorías. Ejemplo de ello ha sido: El juicio por genocidio, en donde se explicó cómo el servilismo militar se sometió a la voluntad del plan capitalista tardío de la oligarquía y generó hechos atroces como el genocidio que, el 10 de mayo del 2013 llegó a sentencia; la persecución penal de importantes funcionarios de estado, entre ellos ministros, directores e incluso a un ex-presidentes que utilizando plataformas populares se sirven del pueblo para lograr sus mezquinos intereses personales que son la consecuencia de sus intereses de clase.



La nueva fiscal general Thelma Aldana

A pesar de que hubo una criminalización en contra de dirigentes sociales, fue evidente que no era una política dirigida por la Fiscal General. Lo anterior demuestra que los fiscales en cada localidad, mantienen y mantendrán vínculos con las empresas y patronos transnacionales y nacionales. Estos de manera voraz continúan con el objetivo de explotar en las comunidades, su territorio y fuerza de trabajo y se sirven de la institucionalidad burguesa para mantener funcionando el flujo de capitales que día a día hacen agonizar a tantos hombres y mujeres en el mundo.

El proceso de elección

El proceso de elección, como reiteramos en el número pasado, es el reflejo de la cooptación del aparato de poder, que mediante falaces espacios corporativos, pretende hacer creer a la sociedad que puede haber democracia en la elección de funcionarios públicos. Producto de tal contradicción fue la nómina de candidatos que excluyó a quien había que defenestrar: Claudia Paz y Paz.

Se seleccionó a seis candidatos, sin embargo desde espacios periodísticos se había anunciado la elección, el 9 de mayo -a un año de la sentencia por genocidio- de la magistrada de la Corte Suprema de Justicia, Thelma Aldana sin conocimiento técnico del Derecho Penal, sin capacidad de sostener una política estratégica de persecución de mercados criminales y fiel a los intereses del centralismo burgués de la presidencia; ella fue electa como Fiscal General.

La selección de Aldana la realizó el presidente de la república, quien abiertamente reiteró que si Claudia Paz llegara a la nómina, ante la presión internacional, hubiese tenido que elegirla, por lo que el aparato de lobbystas y serviles, de manera burda, realizaron una nómina sin considerar el espectáculo político que fue el dar una gradación a los perfiles.

Concentración del autoritarismo

Las acciones legales contra el poder oligárquico que logró llevar a cabo Claudia Paz desde el Ministerio Público, no podían repetirse. Esta consigna, clara para el interés burgués, llevó a que desde la elección de Thelma Aldana se realizaran dos acciones: el martes 13 el Congreso aprobó un punto resolutivo en el cual condiciona a que no debe perseguirse el delito de genocidio, pues tales hechos jamás sucedieron en Guatemala y, el jueves 15 la Corte de Constitucionalidad derogó la tabla de gradación para las comisiones de postulación, con ello otorgándole más poder a las estructuras corporativas afines a los grandes intereses del Capital.

Desde el PSOCA, denunciamos que la institucionalidad burguesa no es la opción para el desarrollo de los pueblos y los efímeros avances que ella muestre serán retomados por los burgueses en contra del Pueblo. La unificación socialista es para defender a las y los proletarios del mundo ante el capitalismo burgués y retrógrado. Esta defensa no se realiza a través de las instituciones burguesas sino mediante la organización y lucha de la clase oprimida.



1° DE MAYO: LA CLASE TRABAJADORA SIEMPRE SEÑALA EL CAMINO

Por Sebastián Ernesto González

El primero de mayo, la clase trabajadora hondureña nuevamente salió a las calles a mostrar su sentimiento de protesta ante tanta represión del régimen de turno. La profunda crisis económica, los altos índices de violencia, los altos casos de corrupción, la venta a pedazos del país, los altos costos de los carburantes, de los servicios públicos y de la canasta básica, han sido nuevamente motivos para que el pueblo saliera a condenar y deslegitimar el régimen de la alianza Partido Nacional-Partido Liberal, liderada por Juan Orlando Hernández. Estos dos partidos que desde 1982 se alternan en el poder -sin contabilizar los períodos anteriores a los regímenes militares- y que se enfrascaban en las campañas electorales en pugilatos de acusaciones y contraacusaciones para ganar votantes, ahora funcionan como un reloj suizo en la aprobación de leyes que eliminan las conquistas sociales y económicas de la clase trabajadora, aprueban leyes a diestra y siniestra para entregar el territorio nacional al capital extranjero y a los oligarcas hondureños.



Parte de las movilizaciones realizadas durante el primero de mayo

En 5 años se ha perdido la herencia de la huelga de 1954

En el 60 aniversario de la huelga de 1954, la clase trabajadora se encuentra en una coyuntura complicada. Los gremios y los sindicatos han sido fuertemente golpeados por los continuadores del golpe de estado; la débil constitución de 1980 que dio lugar a un ciclo que ya lleva 32 años de bipartidismo en el poder, ha sido reformada cuantas veces ha sido necesario para entregar al país o para golpear a los trabajadores y trabajadoras. Todas las conquistas obtenidas como resultado de la gran huelga de 1954, han sido cercenadas, eliminadas o trastocadas con el único fin de favorecer la empresa privada y de generar riquezas para grupos privilegiados. Por eso ahora se vuelve imperativa la necesidad de organizar un movimiento de lucha a nivel de todos los sectores y que haga oposición al régimen.

Todos los primeros de mayo el pueblo sale a protestar, las calles son inundadas por los trabajadores y el movimiento popular, tras la movilización queda el grafiti con leyendas en las paredes que denuncian la agonía de un pueblo. Sin embargo, al final todo no pasa más que de una simple caminata con consignas y grafitis, el pueblo responde y se hace presente, pero no hay propuesta de un plan de lucha como el que inició con el 1 de mayo de 1954, no hay indicios de crear el andamiaje que dé lugar a que nuevamente el sector trabajador se levante a rescatar lo perdido. Al final del día todo quedó como cuando inició.

La izquierda revolucionaria y su propuesta de lucha

Fue evidente en la movilización en Tegucigalpa, un distanciamiento entre el zelayismo y la izquierda dentro de Libre; mientras en el 2013 toda la dirigencia de Libre, incluyendo la izquierda zelayista se movilizaban juntos, en esta ocasión caminaron por separado, evidenciando un distanciamiento que hasta ahora no se refleja en la lucha. La dirigencia de esta izquierda es la que le apostó a la toma del poder mediante la participación electoral, hecho que no se dio y más bien sirvió para desmovilizar los sectores en lucha.

Por otro lado se encuentra la Izquierda Revolucionaria de la cual el Psoca ha formado parte. Este espacio, que es conformado por diversas organizaciones que en su momento no estuvieron de acuerdo con la desmovilización para volcar la lucha al terreno electoral, han sacado unitariamente una propuesta de lucha que incluye: el rol de la clase obrera en la lucha y su independencia de clase, la democratización interna de las distintas organizaciones, la movilización permanente y la huelga como método de lucha, y ante los mismos problemas económicos y sociales de todos los países de Centroamérica, extender la lucha a toda la región centroamericana.

Convirtamos todos los días en un 1 de mayo

Hay diferentes sectores que se han levantado en lucha por motivos diferentes; estas luchas son efímeras o débiles pero recogen el malestar de la población ante tanta injusticia y una elevada crisis económica y enormes índices de desempleo, mientras unas cuantas familias se vuelven multimillonarias. Pobladores salen a protestar por el alza a los combustibles, padres de familia se organizan para eliminar la jornada extendida que les ocasiona enormes gastos con sus hijos, docentes se organizan a nivel de base para analizar la problemática del magisterio, los ejemplos siguen pero todos son diluidos. Solo un programa de lucha y una estrategia unificada de la clase trabajadora puede lograr que el régimen retroceda.

¡Por un plan de lucha de la clase trabajadora unificada!

HACIA EL DESMEMBRAMIENTO DE UCRANIA

Por Leonardo Ixim

Los sucesos violentos en Ucrania son parte de los efectos de la caída del socialismo burocratizado, que dio pie al resurgimiento del capitalismo en toda la región de Eurasia y al renacimiento de los sentimientos nacionales y étnicos acompañados de elementos religiosos.

Si en la década de los 90s se dio el resurgimiento del nacionalismo de las repúblicas autónomas soviéticas y algunas minorías en cada una de ellas, ahora surgen en escena las comunidades rusas desplegadas en todas estas repúblicas, como el caso de los abajasios y osetios en Georgia, hoy repúblicas independientes, el Trans-dnistier en Moldavia o las recientemente autoproclamadas Repúblicas Populares de Lugansk y Donesk en el Este ucraniano.

Desde las alturas, la élite oligarca que rodea a Putin levanta la bandera del panrusismo con claves conservadoras morales basadas en la fe ortodoxa oriental. Abajo, dentro de las masas proletarias de origen o identificadas con Rusia, hay un sentir de que es allí donde pueden tener una vida plena, aunque esto sea en parte un espejismo y en parte una reacción contra el avance del nacionalismo fascista apoyado por Washington.

En el plano de la geopolítica

Tanto EU como la UE y Alemania, actuaron al unísono en lo que se refiere a sanciones a personas naturales, funcionarios rusos, crimeos y rusos-ucranianos, así como sanciones a empresas, provocando una leve fuga de capitales en empresas rusas que invierten tanto en Europa, como el temor de empresas europeas en Rusia. Ante eso muchas empresas alemanas como Siemens que tienen inversiones conjuntas con empresas rusas, siguen manteniendo vínculos y el mismo gobierno alemán ha evitado aplicar mayores sanciones.

En el orden geopolítico el bloque imperialista superior está alineado tras la oligarquía trasatlántica, con ella la burguesía alemana y tras de ella la francesa. Por otro lado el campo emergente, Rusia, China y otras, tienen mayor autonomía políticamente, realizando acuerdos de defensa mutua y sustituyendo el dólar como moneda de cambio internacional, incorporando al rublo ruso, el yuan chino y posiblemente el euro alemán.

En ese sentido los alineamientos actuales irán cambiando. La hegemonía financiera y económica de Alemania en Europa es clara, las empresas industriales de ese país han logrado tener a Europa como su mercado, pero la oferta de acuerdos de libre comercio con EU y tras él el Reino Unido, no les convence totalmente, Alemania ve amenazada la consolidación de su mercado. En ese sentido un acuerdo de comercio muto con Rusia y China usando las monedas de estos y el euro puede ser una posibilidad para la burguesía germana.

Recientemente China anunció la construcción de un mega ferrocarril bautizado como "la nueva ruta de la seda", que unirá el puerto de Duisburgo en las márgenes occidentales del Rhin con la ciudad china de Chongqing en la provincia de Xingian, que pasara por Kasajistan, Rusia, Bielorrusia y Polonia. Además Rusia espera generar una zona económica especial desde Abjasia hasta Crimea, buscando que inversionistas chinos se asienten y con ello la salida de productos chinos por el Mar Negro.

De esa forma los intereses estadounidenses juegan contra los intereses europeos sobre todo alemanes, interviniendo en apoyo a la "Junta de Kiev". Los intereses alemanes son debilitados, pues le convendría más una Ucrania unida que pueda servir como puente con Rusia, tal como la malograda conexión gasífera procedente de Rusia actual, del cual los alemanes y otras naciones europeas son dependientes.

De igual forma, a Rusia le conviene más un estado tapón suficientemente grande, que dos pequeñas repúblicas que a la larga tienen la posibilidad de anexionarse a Rusia, con ella toda



Hubo una participación masiva durante el referendo del 11 de mayo

la región sur de ese país y la región moldava del Trans-Dniester, teniendo una peligrosa frontera con la OTAN.

En ese sentido Putin pidió a los independentistas que aplazaran los referéndum soberanistas, esperando para las elecciones del 19 de mayo -donde ha sido prohibida la participación de partidos pro rusos, comunistas y de izquierda, por tanto sin legitimidad-. Los independentistas, mostrando su verdadera naturaleza autónoma se negaron, a excepción de la provincia de Jarkov, más cercana geográficamente a Kiev y con cierta cantidad de población netamente ucraniana.

Rusia por su parte ha anunciado la disminución de tropas en la frontera ucraniana, algo que es calificado de falso por los altos jerarcas de la OTAN; como sea, las tropas rusas no preparan por ahora una invasión, aunque tal situación está latente. Por otro lado, la OTAN tiene asesores militares en Ucrania y un inusual movimiento terrestre y aéreo en Polonia y en menor medida en los países Bálticos

En el terreno concreto

Occidente y el gobierno interino del presidente Olalexander Turchinov cercano a la ex primera ministra Yulia Timochenko y a los intereses estadounidenses, desconocen, calificándolos de ilegales, los referéndum en el Este; previo a eso mandaron tropas militares del descompuesto ejercito ucraniano y la cuasi fascista



Guardia Nacional, dándose varios enfrentamientos desde finales de abril.

Occidente, ahora con la venia de Moscú, busca normalizar la situación con las elecciones del 19 de mayo y el Acuerdo de Ginebra que contó con la presencia de EU, UE, Ucrania y Rusia, pero no de las fuerzas independentistas; pero eso está lejos de lograrse, pues además de no darle oportunidad a todas las fuerzas políticas, careciendo de legitimidad, se da en medio de un ambiente de guerra civil y el desconocimiento de las nuevas repúblicas por parte de Kiev.

En el ínterin de la decisión guerrerista de Kiev y los referéndum, se dieron los incidentes de Odessa, importante metrópoli al sur de Ucrania, donde tras una serie de manifestaciones pro rusas, grupos fascistas del autodenominado Sector de Derechas, cercano al gobierno interino quemaron la sede de los sindicatos, asesinando a una cantidad grande de sindicalistas, quienes apoyaban las reivindicaciones pro rusas. Esta situación aumentó más el repudio de los sectores independentistas.

En este marco, el ejercito ucraniano se ha negado a reprimir a los independentistas en el Este, situación similar a la que se dio cuando Yanukóvich mando a reprimir las movilizaciones de Maidan y el ejército se negó. Ante eso la "Junta de Kiev" destituyó a altos y medios oficiales y formó una Guardia Nacional conformada por elementos fascistas de partidos nacionalistas y del Sector de Derechas, que como recordamos, coparon el movimiento de Maidan volviéndolo un engendro pro occidental, contando para eso con el apoyo de elementos de los servicios de inteligencia occidental e israelí



Los ciudadanos pro rusos celebrando los resultados del referendo

Los resultados de los referéndums en ambas provincias fueron claros. En Donestk con una participación del 74.87 %, el 89.07 % voto por la separación (El Pais, 12 de mayo). En Lugansk por su parte, la participación fue del 81 %, con un 90 % de votantes por la independencia (Novosti 12 de mayo). Es decir, en ambas provincias el apoyo fue masivo y los deseos de la población fueron claros. Por su parte, Moscú ha sido cauteloso, en la medida que ha dicho no buscar anexionarse tales ex provincias ucranianas; por su parte, a pesar de haber un sentimiento alto en este sentido, los gobiernos provisionales han dicho que la anexión es prematura, primero tienen que hacerle frente a la embestida de Kiev y en todo caso convertirse ambas en una nueva república (Novosti 13 de mayo).

La demanda por la autonomía e independencia de los pueblos ruso ucranianos tuvo como respuesta la agresión militarista de la "Junta de Kiev". Días previos a los referéndum se lanzó la ofensiva contra las principales ciudades de Donestk y Lugansk, dejando a su paso un reguero de víctimas de ambos bandos. Las tropas fascistas atacaron la sureña ciudad de Mariupól y la población, con gran cantidad de bajas, obligó a los tanques de Kiev a huir.

Luego de los referéndums se registraron otros enfrentamientos como en la ciudad de Kramostosk, donde las tropas rebeldes asestaron importantes golpes a las fuerzas de ocupación ucranianas. Las ahora repúblicas populares de Donestk y Lugansk, iniciaron pláticas para su integración (El Pais 13 de mayo). Recordemos que en ambas repúblicas se establecieron asambleas populares representativas de las poblaciones y anunciaron que en sus territorios no se realizarán las elecciones del 19 de mayo. Mientras eso pasa en el oriente, en el occidente el gobierno fascista llama a la Rada (parlamento) ocupada por políticos de derecha, a proscribir el Partido Comunista Ucraniano acusándolo de separatismo (Novosti 13 de mayo).

En ese escenario, la prensa occidental acusa a las fuerzas independentistas de ser controlados por oligarcas pro rusos, algo que si bien es real, es aún más evidente en la Ucrania de Kiev y ante eso se callan, buscando desprestigiar la auténtica rebelión del Este. Recordemos que esta región situada en la cuenca del río Don, es la más industrial y rica, donde los obreros, como resultado de sus luchas, gozan de buenos salarios con respecto a la media ucraniana y que pese a tener direcciones pro burguesas encarnadas en los partidos Comunista y el de las Regiones, en este caso pro Moscú y sus oligarcas afines, tiene una tradición de lucha importante.

Al cierre de esta edición, la Asamblea de la República Popular de Donesk ha dado un ultimátum para que se retiren las fuerzas invasoras de su territorio, imponiendo ley marcial en todo su territorio. Además se registran en muchas regiones controladas por Kiev deserciones de soldados (RT 15 de mayo) y en ese contexto las fuerzas independentistas se preparan para la "guerra de guerrillas" en palabras del comandante de una milicia popular de la ciudad de Donbass (Novosti 15 de mayo).

Desde el PSOCA consideramos que para hacerle frente a la embestida criminal de Kiev, con la amenaza de atacar las principales ciudades como Slaviansk capital de Lugansk, que presume será un baño de sangre, es urgente la conformación de comités populares o soviets tanto en fabricas como pueblos y barrios, que controlen desde abajo tanto las asambleas como las milicias populares; mas cuando se dan excesos xenófobos contra ciudadanos pro ucranianos o síntomas de conservadurismo religioso, algo que la prensa occidental señala, pero hipócritamente evita comentar sobre sucesos similares en las regiones pro Kiev.

¿Qué pasara después? los pronósticos son reservados. Puede haber rebeliones en el occidente contra la "Junta de Kiev", conformación de una república independiente en las ex provincias del Este y el Sur de Ucrania o su integración a Rusia, algo que puede implicar un peligro debido al autoritarismo del Kremlin, etc. Es importante la independencia del proletariado ante las direcciones proburguesas, los oligarcas de Kiev pro EU o el gobierno de Putin.

LA COMUNA DE PARÍS: CUANDO EL PROLETARIADO TOCÓ LAS PUERTAS DEL CIELO

Por Maximiliano Cavalera

Pocos acontecimientos históricos son tan estremecedores como la Comuna de Paris. Esta gesta del proletariado parisino inaugura una nueva era, una era de revoluciones obreras, en la que el capitalismo comienza a estancarse y la burguesía no puede solucionar los problemas inmediatos de las masas. Esta comuna fue vilipendiada, difamada e incluso intentó ser borrada de la historia, ¿Pero por qué la burguesía liquidó a los obreros de París con tanta saña? La repuesta la encontramos en una carta de Marx a Kugellman en la que dice: "Cualquiera sea el éxito inmediato, un punto de partida de importancia histórica universal se ha conquistado" (Karl Marx, Carta de Karl Marx a Kugellman). Es decir, en la Comuna de París se comienzan a expresar los intereses antagónicos entre la burguesía y el proletariado; es más, de las entrañas del proletariado parisino se comienzan a crear instituciones de poder que antagonizan con el mismo Estado de dominación. La experiencia fue basta y rica, pero al final la Comuna de París fue derrotada, París se vio enlutado con la sangre de miles de mujeres obreras y obreros, la burguesía no les perdonó el hecho de haber demostrado que los trabajadores podían gobernar su propio destino y el de las clases explotadas. El legado de la Comuna sigue vigente, y nos enseña que para la burguesía su nacionalismo está basado en la acumulación de la riqueza, íntegramente relacionado con la defensa de sus privilegios. Pero la enseñanza más grande que nos deja la historia del proletariado parisino, es que los trabajadores deben confiar en su propia fuerza, parafraseando a Marx, solo hay cadenas que perder y un mundo por conquistar.

Un poco de historia

Las revoluciones son procesos propios de los sistemas sociales en que existe explotación. En el esclavismo encontramos grandes revoluciones de esclavos, la más conocida es la rebelión liderada por el griego Espartaco que puso en jaque al imperio romano. En las cruces pagaron los esclavos de Roma la osadía de intentar la libertad; la rapacidad con que fueron masacrados solo es comparada con la que usó la burguesía francesa para castigar la audacia de los comuneros parisinos.

Desde su nacimiento, la burguesía intentó controlar el aparato del Estado. En esta intentona encontramos la revolución de Cromwell en Inglaterra, la revolución norteamericana y la gran Revolución Francesa. Todas estas son revoluciones burguesas porque la burguesía se instaura en el poder desplazando a la monarquía. Pero en este proceso de la lucha entre la burguesía y la monarquía, el movimiento obrero aprendió y fue realizando su experiencia. En la revolución francesa encontramos que el proletariado, representado por los rabiosos de Roux y Lecrere enarboló el primer programa obrero en una revolución. Claro está, este programa encontraría adversidad en las mismas condiciones materiales, el movimiento obrero estaba apenas en pañales.

La inexperiencia llevó a los trabajadores franceses a apoyar algunos procesos revolucionarios sin tener independencia de clase, por ejemplo, en la revolución de 1830 en Francia los trabajadores apoyaron a la burguesía en contra de Carlos X. En la revolución burguesa de 1848 los trabajadores apoyan nuevamente a la burguesía, incluso tienen un ministro dentro del gobierno, el resultado fue funesto: diez mil muertos fue el saldo. De este proceso sale coronado Luis Bonaparte, conocido como Napoleón III.

La guerra franco prusiana

La derrota de las revoluciones de finales de la década del 40ta en Europa sentó las bases de una gran estabilidad, pasarían 20 años para que la convulsión regresase al viejo continente. Esta comienza con problemas políticos en Francia, problemas que Napoleón III intentaría solucionar con una guerra contra Prusia. Por el otro lado encontramos los intereses del imperio Prusiano, máximo exponente del imperialismo alemán, liderado por el Canciller de Hierro, Otto Von Bismark. La guerra fue una guerra de rapiña, sólo la Asociación Internacional de los Trabajadores denunció su ignominia, pero el 19 de Julio de 1870 Napoleón III le declara la guerra a Prusia.



Representación del Asedio de París del 19 de septiembre 1870



Dibujo que presenta un comité de la Comuna de París

El 6 de agosto de ese año, el ejército prusiano al mando del príncipe Federico, invade Francia, derrotando al mariscal MacMahon en Worth y Weissenburg, lo expulsa de Alsacia (Noreste de Francia). Logra rodear Estrasburgo para dirigirse a Nancy. Otros dos ejércitos Prusianos aíslan a las tropas del mariscal Bazaine en Metz. El primero de septiembre las tropas de Napoleón III son derrotadas en Sedan, rindiéndose al día siguiente junto a 83,000 soldados.

La Comuna de París

La derrota de Napoleón III creó las condiciones objetivas y subjetivas para que iniciase una revolución que botase a la monarquía francesa. Los obreros parisinos invadieron el palacio Borbón y presionaron para la constitución de una Asamblea Legislativa y la caída del imperio. En el Hotel De Ville se eligió al nuevo Gobierno Provisional de Defensa Nacional (GPDN) con la misión imperante de expulsar a los prusianos de Francia.

El 15 de septiembre por toda Europa, incluyendo Inglaterra, comienzan a verse mítines para que se reconozca la III república francesa. Al día siguiente aparece una declaración del GPDN que decía: "Culpamos de la guerra al Imperio. Ahora quiere la paz, pero no cederemos ni un solo milímetro de nuestro suelo, ni una piedra de nuestras fortalezas". El 19 de septiembre de 1870 Bismark asedia París creyendo que los obreros parisinos caerían tan rápido como la monarquía y las tropas del GPDN, que fue derrotado con 140 mil soldados el 27 de octubre, para repetir la misma experiencia el 30 de octubre. A finales de ese año los obreros parisinos se alzan en armas al conocer los rumores de que el gobierno negociará con los alemanes su rendición, toman el Hotel De Ville y establecen un Gobierno Revolucionario conocido como el Comité de la Seguridad Pública. Esta toma fue acuerpada por el dirigente socialista Blanqui y las secciones revolucionarias de la Guardia Nacional. Bajo la presión de los trabajadores, el gobierno promete realizar elecciones en París, pero la traición sería la receta que extendería la burguesía en todo el proceso. Calmados los obreros, el gobierno toma el Hotel De Ville y restaura el control sobre París, apresando al dirigente socialista Blanqui. Esta ofensiva contra los trabajadores parisinos era importante para el gobierno, ya que en sus planes estaba la rendición de París ante las fuerzas de ocupación. El 8 de febrero se celebran elecciones en Francia sin el conocimiento de la mayoría de la población. El 12 se abre una nueva Asamblea Nacional en Burdeos, el 16 la asamblea elige a Adolphe Thiers como presidente.

La elección de Thiers solo trajo una breve calma, el huracán estaba a punto de sacudir toda Europa. En marzo de 1871 los obreros parisinos clamaron indignados por la entrada en la ciudad de las tropas Prusianas. Con un París arrebatado por los trabajadores, el gobierno salió huyendo y se refugió en la ostentosidad de Versalles. No perdería el tiempo Thiers y enviaría tropas a tomar París, pero nunca contó con la fraternidad de las tropas que se insurreccionaron con los trabajadores parisinos y se negaron a cumplir sus órdenes. Los generales Claude Martin Lecomte y Jacques Leonard Clement Thomas fueron fusilados por sus propios soldados. El 26 de marzo Los ciudadanos de París eligieron un Consejo Municipal, la "Comuna de París". Esta comuna estaba formada por trabajadores, muchos de ellos miembros de la I internacional, y algunos seguidores del dirigente anarquista Proudhon y el socialista Blanqui.

La Comuna se alza como un Estado que rivaliza con Estado Burgués en Versalles, por ende, la existencia de uno significa la muerte y decadencia del otro. La Comuna, como representación de las clases explotadas comienza a legislar: Elimina el reclutamiento y el prestigio del ejército, perdona todas las deudas de alquiler desde octubre de 1870 hasta abril de 1871, el salario más alto recibido por cualquiera de sus miembros no excederá de 6.000 francos, el aplazamiento de todas las deudas hasta tres años eliminando los intereses, la separación de Iglesia y Estado, la abolición de todos los pagos por motivos religiosos, así como la transformación de toda propiedad de la Iglesia en propiedad estatal. Es decir, la religión se trasforma en un problema de creencia individual. A pesar de que el 5 de abril la Comuna establece el decreto de los rehenes, por el cual, se tomaría como rehén a todo aquel que estuviese en contacto con el gobierno francés, nunca lo lleva a cabo, peor aún, cuando los comuneros que son capturados por el gobierno francés son fusilados, la comuna ofrece el "ojo por ojo" promesa que nunca sería cumplida.

Pero la burguesía francesa no sería tan honorable como los comuneros. Para borrar la Comuna, Thiers acuerda con Bismarck reforzar el ejército francés con soldados que eran prisioneros de Alemania; el acuerdo era simple, Francia pagaba una indemnización a cambio de los soldados. La monarquía alemana y la burguesía francesa tenían un enemigo en común, los comuneros que atentaban contra sus privilegios. Así fue que a finales de mayo de 1871 entran a parís las tropas francesas con la complicidad de las tropas prusianas, la resistencia comunera fue legendaria, pero igual fue la masacre que hizo la burguesía francesa, en palabras del genocida Thiers: "Yo seré despiadado; la expiación será completa y la justicia inflexible… Hemos alcanzado el objetivo. El orden, la justicia, la civilización obtuvieron al fin la victoria… El suelo está cubierto de sus cadáveres; ese espectáculo horroroso servirá de lección" (Thiers, 22 de mayo de 1871). La lección sirvió, pero no como lo esperaba Thiers. La Comuna de París hoy en día es un símbolo de gloria y lucha para los trabajadores, demostrando, parafraseando a Marx, que el proletariado puede tomar el cielo por asalto.

CONTRA LA REPRESIÓN, PLANES DE AJUSTE Y MISERIA DEL GOBIERNO DE JUAN ORLANDO HERNÁNDEZ

Por Gerson de la Rosa

La última semana estuvo fuertemente marcada por la represión por parte del gobierno de Juan Orlando Hernández y su instrumento represivo, la policía militar en contra de la bancada de diputados del Partido Libertad y Refundación (LIBRE) que encabeza el Ex Presidente José Manuel Zelaya Rosales. Desde el Partido Socialista Centroamericano PSOCA, condenamos los actos de represión contra aquellos que se oponen al autoritarismo, la transgresión de los poderes del Estado y la fuerte violación de los derechos humanos y la violencia que ejerce el narcotráfico, el crimen organizado y el propio Estado, que desde hace mucho tiempo viene arremetiendo contra dirigentes de izquierda, candidatos políticos y funcionarios de gobierno, como lo evidenció el atentado contra el regidor del Partido Libertad y Refundación Rafael Barahona.

No obstante, pese a nuestra oposición a la represión como mecanismo de control y de sostenimiento del Estado burgués, creemos que existen formas mejores y más eficaces para emprender una fuerte oposición al bonapartismo reaccionario de Juan Orlando Hernández: la movilización organizada del pueblo trabajador y la huelga general.

El aparente fortalecimiento del gobierno de Juan Orlando

A pesar de haber sido electo por una minoría, el gobierno de Juan Orlando Hernández ha sabido controlar muy bien a la oposición al interior del Congreso Nacional y aprobar todas las medidas fiscales en contra de los trabajadores de Honduras. Para lograr ese objetivo tuvo que establecer alianzas con su tradicional cómplice, el Partido Liberal, de esa manera lograron ser mayoría y organizar la Junta Directiva del Congreso Nacional, elegir los magistrados del Tribunal Supremo Electoral (TSE), El Director del Registro Nacional de las Personas (RNP), Comisionado Nacional de Derechos Humanos (CONADEH). Sin mencionar, que desde el año anterior se había asegurado el control de Ministerio Público (MP) con la elección del Fiscal General y Fiscal adjunto con miembros afines del partido oficialista.



Manuel Zelaya y diputados de Libre en congreso presentaron una denuncia por los actos de represión

Este control casi absoluto de la institucionalidad del Estado burgués, le ha permitido orientar sus políticas de reducción del Estado y desmantelar las grandes empresas estatales como la Empresa Nacional de Energía Eléctrica (ENEE) y la Empresa de Telecomunicaciones (HONDUTEL), entre otras.

La política económica del gobierno de Juan Orlando Hernández se ha logrado implementar sin mayor oposición; por tal razón los trabajadores en estos cien días de gobierno han experimentado una reducción de sus ingresos por la incesante inflación producto de los aumentos constantes de los carburantes, el aumento de todos los bienes y servicios ante la implementación del nuevo Impuesto sobre Ventas y la depreciación del Lempira ante la nueva tasa cambiaria.

Pese a todas las medidas introducidas, cuyo fin principal es aumentar la recaudación fiscal para poder cancelar la enorme y estrepitosa deuda interna (por cierto fuertemente acrecentada durante el gobierno nacionalista de Porfirio Lobo), se mantiene una gran presión por parte de los entes recaudadores de ingresos del Estado, pues no han realizado una recaudación eficiente. Durante los primeros meses de gobierno la recaudación aumentó; no obstante, las medidas introducidas por el gobierno tuvieron un impacto directo en la reducción del consumo en los últimos meses, dado que al haber un aumento en los precios de los productos en el mercado, hay una reducción del consumo. A esto se suma que los ingresos de los consumidores no aumentaron debido a la política de congelamiento salarial.

Por otro lado, la imperativa necesidad de reducir la deuda interna se debe a las orientaciones recibidas por parte del Fondo Monetario Internacional, que no ha realizado los desembolsos esperados en materia de crédito por la falta de cumplimiento de las metas deseadas. Por esto, la necesidad de obtener el dinero suficiente para poder realizar su agenda política es una de las tareas más inmediatas del actual gobierno.

Las extradiciones y la violencia incesante

De acuerdo a las declaraciones del ministro de seguridad, las cifras de crímines violentos se han reducido de forma considerable, aunque los medios de comunicación continúen anunciando masacres, asesinatos múltiples de infantes, femicidios, atentados, torturas, etc. Lo cierto es que el narcotráfico y el crimen organizado se han apoderado



de regiones importantes en el país, y desde luego, sus inversiones se han hecho sentir en campañas políticas, y en algunos casos se ha logrado comprobar su participación en las estructuras del Estado y la policía.

Por otro lado, las extorsiones y los delitos comunes siguen siendo flagelos del pueblo trabajador ante el fortalecimiento de las maras o pandillas que en muchos casos poseen sus propias jurisdicciones en barrios y colonias de las principales ciudades de Honduras.

Son tan relevantes las figuras del crimen organizado que el propio imperialismo solicitó la captura y extradición de una de las figuras del narcotráfico local. De esa manera se le dio captura a Carlos Arnaldo Lobo, mejor conocido como el negro Lobo, quien fue extraditado a los Estados Unidos por narcoactividad. La sentencia se ejecutó de forma acelerada, debido a que el gobierno estadounidense presentó, el pasado 25 de febrero, la solicitud de extradición de Lobo, para juzgarlo por dos delitos de narcoactividad. Tras ser capturado, y a pesar de las apelaciones interpuestas por la defensa, de forma unánime el pleno de la Corte Suprema de Justicia rechazó la apelación, reposición y casación y ordenó la entrega condicionada del Negro Lobo argumentando que el ordenamiento jurídico no contempla la posibilidad de que el pleno deba de pronunciarse sobre el particular.

Cabe resaltar que durante el proceso judicial aumentó el número de crímenes violentos contra niños en diferentes zonas del país, probablemente para condicionar la extradición o las posibles solicitudes. No es la primera vez que los sectores del crimen organizado actúan de la misma manera, se sospecha que el crimen de Alfredo Villatoro, periodista vinculado al partido de gobierno, haya sido una maniobra para presionar a las autoridades ante la política de depuración de la policía.

La maniobra del Zelayismo

La desarticulación del Frente Nacional de Resistencia y el retroceso del movimiento popular en su conjunto, han permitido el recrudecimiento de la política económica de Juan Orlando Hernández, así como el control absoluto de la institucionalidad del Estado. Desafortunadamente, el Partido Libertad y Refundación, probablemente sin proponérselo, ha sido un aliado indirecto del régimen, dado que al apostar todas sus fuerzas al proceso electoral desarticuló y sepultó a través de los acuerdos de Cartagena el amplio movimiento social que se había gestado en la lucha contra el golpe de Estado. La fuerte apuesta por la victoria en el pasado proceso electoral no les permitió consolidarse como partido de oposición ni ganar a las estructuras más firmes de los partidos tradicionales, situación que permitió el triunfo del Partido nacional y la consolidación del proyecto político de Hernández. Aún cuando fueron la segunda fuerza electoral, fenómeno político histórico en Honduras, dado que por vez primera se logró desplazar el dualismo entre liberales y cachurecos, los diputados de Libre han sido desplazados y hasta el momento no han logrado posicionarse en contra de las maniobras del partido de gobierno. Prueba de lo anterior, han sido los nombramientos de diversos funcionarios de Estado; a pesar de las propuestas de la bancada de Libre, ha logrado imponerse la voz oficialista.



La Policía Militar desalojó violentamente a los participantes de la protesta

Al no ser mayoría, José Manuel Zelaya Rosales busca tejer alianzas con su ex partido político y el reciente partido Anti Corrupción del comentarista deportivo Salvador Nasralla. En ese marco se da la reunión entre Mauricio Villeda, José Manuel Zelaya Rosales y el Ingeniero Salvador Nasralla, bajo la excusa de la conformación de un verdadero bloque oposición. No obstante, en los hechos cada partido responde a sus propios intereses políticos, y luego de resolver el conflicto de la alcaldía de San Luis Comayagua, el partido Liberal, una vez más se ha quedado silenciado.

Ante la desolación política, Zelaya buscó apoyarse sobre las fuerzas que se desataron durante el golpe de Estado y que él mismo sepultó con los acuerdos de Cartagena. Con la diferencia de que lo hace en una situación de retroceso y de desmoralización de la clase obrera. La situación de desventaja, sumado a una mala planificación permitió que la represión fuera más fácil.

La clara intención de Zelaya es la de presionar para luego negociar, mecanismo que le funcionó muy bien durante la lucha contra el golpe de Estado; pero ante el fortalecimiento del Estado y del gobierno nacionalista de Juan Orlando Hernández se requiere un poco más que tomarse por algunos minutos el Congreso Nacional e introducir simpatizantes del partido.

Ante este panorama oscuro, El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) hace un llamado a todas las organizaciones del Frente Nacional de Resistencia, así como a los sindicatos, gremios magisteriales, patronatos, movimientos estudiantiles y por la diversidad y de genero, colectivos de barrios a iniciar una jornada de movilizaciones en contra de la represión y los planes de hambre y de miseria del actual gobierno. Solo la movilización popular y un paro cívico nacional podrán frenar la arremetida económica y política del gobierno de Juan Orlando Hernández.

¿POR QUÉ TAN BAJA VOTACIÓN DE LA IZQUIERDA?

Por Eugenio Young

Panamá, ese disputado territorio que es parte indisoluble de la nación centroamericana, sigue siendo la excepción de la regla. Así lo demuestra el resultado de las elecciones del 4 de mayo del año en curso. Mientras el conjunto de América Latina en la última década con altibajos giró hacia la instauración de gobiernos de centro izquierda, que manejan un balbuceante discurso contra el neoliberalismo, Panamá permanece como enclave de la reacción en la región centroamericana, superando incluso a Costa Rica.

En Centroamérica se sintió ese busco giro hacia la izquierda de América Latina. El Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) en Nicaragua recuperó el gobierno en el año 2007. El socialdemócrata Álvaro Colom ganó las elecciones en el año 2008, reflejando un giro hacia la izquierda de las masas en un país como Guatemala, donde el terror contrarrevolucionario durante la guerra civil diezmó a las organizaciones obreras, campesinas, populares e indígenas. El Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) ascendió por primera vez al gobierno en El Salvador en el año 2009. Ese mismo año, el gobierno de Manuel Zelaya giró a la izquierda, provocando el temor de la oligarquía la cual organizó un golpe de Estado. En 2012 el FSLN logró imponer la reelección, pero Guatemala retrocedió a un gobierno de derecha, que reprime selectivamente a los sectores en lucha pero maneja con extremo cuidado su relación con las direcciones del movimiento de masas, especialmente con el campesinado y los indigenas. La excepción de esta situación fueron los gobiernos derechistas de Costa Rica, Panamá y en menor medida Guatemala.

Pero nuevamente la crisis económica se ha encargado de que las masas giren un poco más hacia la izquierda en El Salvador, Honduras y Costa Rica, situación expresada en los procesos electorales. El FMLN acaba de lograr la reelección por escaso margen. En Honduras el partido LIBRE, que agrupa a la mayoría de la izquierda, fue derrotado por escaso margen por el derechista Partido Nacional, pero su crecimiento fue espectacular. En Costa Rica se produjo el inesperado fenómeno del crecimiento del Frente Amplio (FA) y el ascenso al gobierno del socialdemócrata Partido Acción Ciudadana (PAC), poniendo fin al régimen bipartidista.

¿Panamá es la excepción?

La característica esencial de este giro a la izquierda de las masas en Centroamérica es que no refleja una radicalización, producto de las movilizaciones, sino fenómenos electorales que no cuestionan la existencia del sistema capitalista, y que constituyen desahogos de las masas que son canalizados a través de la institucionalidad burguesa, en donde participan las ex guerrillas y la izquierda reformista.

Contradictoriamente, mientras la marea electoral anega Centroamérica, en los dos países que han sido tradicionales bastiones de la reacción, Costa Rica y Panamá, es donde más luchas de los empleados públicos se han producido. En Costa Rica el descontento social ha ocasionado que el PAC ascienda al gobierno, con enorme crecimiento del FA.

Pero en Panamá y Guatemala parece confirmarse la teoría de la excepción de la regla. En Panamá vivimos una situación muy particular. Desde el año 2008, los empleados públicos vienen protagonizando importantes y periódicas luchas contra la ofensiva neoliberal. En momentos en que Panamá crecía económicamente, los maestros, trabajadores hospitalarios, médicos, enfermeras, hasta sectores del campesinado y los indígenas, han efectuado heroicas luchas reivindicativas, por la defensa de los servicios públicos y de sus territorios comunales. En el marco de este ascenso de las luchas de los trabajadores en Panamá, las elecciones del 4 de mayo auguraban un posible crecimiento electoral de la izquierda, pero no fue así. Por ello es necesario el debate entre la izquierda panameña y centroamericana, para descubrir las causas de esta derrota electoral.

Fortalezas y debilidades del FAD

La creación del Frente Amplio por la Democracia (FAD), un pequeño pero pujante partido obrero, asentado en los sindicatos y apoyado por varios grupos de izquierda --siendo el más importante de estos el Movimiento de Liberación 29 de Noviembre (MLN-29)-- fue producto de un enorme esfuerzo militante (obtener 80,000 firmas), que permitió vencer los obstáculos del antidemocrático Código Electoral.



Simpatizantes del FAD durante el Cierre de Campaña

En Panamá hay muchos grupos de izquierda, que manejan diferentes concepciones, pero que juntos representarían una fuerza temible. Aunque la inscripción legal del FAD representó una gran conquista de los trabajadores panameños, muchos grupos y fuerza quedaron por fuera. En la baja votación incidió, sin lugar a dudas, la ausencia de una consulta abierta a todos los sindicatos y centrales obreras de Panamá, para promover y escoger a los líderes obreros más representativos. Y no nos referimos a las elecciones internas dentro del FAD, que si se realizaron, sino que éste tenía que abrirse a todas las corrientes del movimiento obrero, para utilizar esa enorme conquista que era el registro electoral, y convertir al FAD en una opción política de masas, en un verdadero partido obrero. En cierta medida, alentados por la victoria de la inscripción legal del FAD, prevaleció el sectarismo y la autoproclamación, debilitando una opción electoral de masas.

El hecho de que Genaro López, histórico dirigente del SUNTRACS, y candidato presidencial del FAD, obtuviera solamente 10,966 votos (0,59%) nos obliga a una profunda reflexión. ¿Qué fue lo que falló?

Genaro López fue, hasta hace poco, el Secretario General del SUNTRACS, el mismo sindicato que organizó una histórica huelga de obreros de la construcción, sector que aglutina a 150,000 trabajadores. ¿Por qué los obreros de la construcción en huelga no votaron por su antiguo dirigente?

El fracaso electoral ha dado lugar a



simplistas teorías, que tratan de justificar la baja votación por efectos del boom económico, así como por el corrupto y clientelista sistema electoral panameño. Es probable que estos elementos hayan incidido, pero no creemos que hayan sido los determinantes.

Lo decisivo en la baja votación ha sido el programa, la política y el discurso de la campaña electoral que manejó el FAD. Como criticamos en su oportunidad, el programa era esencialmente democrático, y por ello se diferenciaba muy poco de los partidos patronales, como el Partido Revolucionario Democrático (PRD) y el Partido Panameñista. Aunque el FAD levantó en su programa las reivindicaciones obreras, están quedaron diluidas en el discurso esencialmente democrático. Un error estratégico en la campaña electoral fue el hecho de no querer aparecer como "radicales" para no perder votos. Teniendo como contexto la huelga del magisterio y la huelga de la construcción, el eje central de la campaña electoral tenía que haber sido convertirse en tribuna de las luchas que se producían. Y aunque en determinados momentos Genaro López y otros candidatos del FAD se refirieron a las luchas, prevaleció el temor de perder votos y en realidad lo que ocurrió es que se perdió una magnifica oportunidad.

Es discutible si el nivel de conciencia de los trabajadores panameños es sindicalista, es decir, si todavía no han logrado adquirir conciencia de clase para sí. Quizá este sea el aspecto más crucial: los trabajadores luchan por sus reivindicaciones pero no dan el salto político. Pero con el discurso electoral que mantuvieron los candidatos del FAD no se combatía ese nivel de conciencia, sino más bien se adaptaba al mismo. En cualquier caso, haber desarrollado una campaña electoral basado en los puntos más sentidos de la clase trabajadora, con una clara perspectiva del tipo de gobierno que necesitan los trabajadores, hubiese dado mejores resultados y hubiera convertido al FAD en la expresión política de esas enormes luchas del magisterio y de los obreros de la construcción. Y a lo mejor no se hubieran ganado las elecciones pero sí se habrían obtenido diputados, alcaldes y representantes de corregimientos.

La campaña de Jované

Aunque el profesor Jované llevó como candidato a vicepresidente a Alberto Reyes, secretario general de la Federación Auténtica de Trabajadores (FAT), su campaña electoral estuvo centrada en ganar los votos de la clase media. Su discurso fue igualmente democrático pero mucho más moderado, y su votación fue ligeramente superior a la del FAD: 11,123 votos (0,6%).

Si sumamos los votos de Jované y Genaro López obtenemos 22,089 votos (1,19%), una votación significativamente baja en relación a 1,886,208 votos emitidos.

El hecho de que la izquierda haya asistido dividida a las elecciones del 4 de Mayo, ha dado lugar a teorías que convierten la necesaria unidad en un fetiche. Evidentemente que una candidatura unitaria es más atractiva, pero lo central sigue siendo el programa, la política y el discurso electoral. Entre Genaro López y Jované casi no había diferencias programáticas, al final el resultado hubiera sido el mismo aunque hubiesen marchado unidos. El problema central entonces no era la unidad sino el discurso político y electoral que manejaron los dos candidatos, que terminaron diluyéndose en el mare magnum democrático.

Los resultados electorales

Los resultados preliminares de la votación del 4 de Mayo confirman que, aunque Martinelli no logró la reelección de su partido Cambio Democrático (CD), el 98,63% de los votos fueron a favor de los partidos patronales. No se produjo una ruptura de sectores de masas con los partidos patronales. Se produjo un debilitamiento del PRD y un fortalecimiento del Partido Panameñista y su sombra aliada, el Partido Popular, pero Juan Carlos Varela, el presidente electo, no obtuvo mayoría dentro de la Asamblea Nacional. Para poder gobernar, Varela tendrá que aliarse indistintamente con CD o con el PRD.



Jované centró su campaña en atraer el voto de clase media

Priscilla Vásquez, candidata a diputada por libre postulación, obtuvo 597 votos equivalente a un 0,57% de los votos del circuito 8-8. Una situación similar ocurrió con Alirio Prado, dirigente obrero que obtuvo 173 votos en el circuito 2-4, equivalente al 0,69% de los votos. Ambos obtuvieron una proporción casi igual a la de Genaro López y Jované, con la gran diferencia de que no tenían las bondades del financiamiento electoral.

El hecho de que todos los candidatos de izquierda obtuvieran proporcionalmente la misma votación pareciera confirmar la tesis de que el nivel de conciencia es sindicalista o gremialista, es decir, que los trabajadores luchan solo por sus reivindicaciones pero no logran dar el salto a la independencia política. Pero este es apenas un aspecto de la realidad. Lo determinante siempre es la política y el método de los socialistas para lograr que el programa revolucionario coincida con las aspiraciones de las masas. Esta es la gran lección de las elecciones del 4 de mayo en Panamá. No tenemos la verdad en nuestras manos, pero es nuestra obligación contribuir al debate con nuestro análisis y puntos de vista, para enriquecer la discusión.

Lo peor está por venir

Desde hace tiempo sectores de la burguesía panameña han querido cambiar la Constitución de 1972, herencia del Torrijismo. Uno de los lemas de Varela ha sido redactar una nueva Constitución. Es casi seguro que aprovechen la victoria electoral del Panameñismo en la elección presidencial, para impulsar este tipo de cambios institucionales.

Si nuestra percepción es correcta, todo indica que vamos a un proceso Constituyente, pactado en las alturas del poder, para readecuar el régimen político a las necesidades de la burguesía. Muchos de los ataques fallidos de Martinelli, como las privatizaciones, van a tratar de ser resueltos a través de cambios constitucionales, aprovechando la debacle electoral de la izquierda.

Por ello la izquierda panameña y centroamericana tenemos que debatir el balance de las elecciones del 4 de mayo, para prepararnos y luchar contra la ofensiva que Juan Carlos Varela iniciará apenas le coloquen la banda presidencial.



POR LA RECONSTRUCCIÓN DEL PRIMERO DE MAYO



Marcha oficialista del 1° de mayo

Por Germán Aquino

Este primero de mayo, como en los años anteriores, las marchas finalizaron en dos puntos como fueron la plaza Salvador del Mundo y la plaza Barrios. Con respecto a estas dos marchas existen señalamientos de ciertos dirigentes políticos como Dagoberto Gutiérrez quien manifestó: "…que la separación de las marchas representa dos filosofías diferentes, porque mientras la del FMLN 'es la marcha que entrega el poder a Washington', la otra es la que representa las demandas del pueblo trabajador" y los señalamientos de Paz Zetino, dirigente de Bases Magisteriales, según los cuales en la otra marcha estaban los "grupos de fachada del FMLN y que en esa marcha se reunían los que de verdad estaban en favor de hacer avanzar a la clase trabajadora." (http://tr.org.sv/principal/?p=239).

Una misma clase: mismos intereses

Para el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA), parte de estos señalamientos son debatibles y podrían revestir cierto interés político, ya que si bien es cierto existieron dos marchas, ello no implica que la mayoría de organizaciones que se movilizaron hacia la plaza Salvador del Mundo sean las que están entregando el poder a Washington. Es cierto que esta marcha fue instrumentalizada por la cúpula del FMLN, pero ello no implica que estas organizaciones sean las entreguistas o proimperialistas; por el contrario, en dicha marcha se movilizaron organizaciones que mantienen una posición crítica o no comparten las políticas del gobierno y de la cúpula del FMLN. Se debe hacer una diferencia entre lo que es el FMLN y las organizaciones que integran el movimiento social, así como entre la cúpula del FMLN y sus bases, y las organizaciones sociales y sus direcciones. El PSOCA también considera irresponsable el señalar como grupos de fachada del FMLN a las organizaciones que se movilizaron hacia la plaza Salvador del Mundo.

Al mismo enemigo el mismo combate

El PSOCA considera que las organizaciones que se movilizaron hacia la plaza Barrios tienen claro sus intereses de clase y han roto ya con la cúpula del FMLN. Desde este núcleo de organizaciones sociales en la práctica se está constituyendo un nuevo referente político al cual debemos atraer a las demás organizaciones obreras, campesinas, estudiantiles, indígenas, etc.

A nivel de la izquierda el movimiento social, y sobre todo el sindical, se debate entre dos posiciones: los que son afines al gobierno del FMLN y los que no lo son, ante lo anterior el PSOCA llama a las bases de ambos bloques, independientemente de en qué marcha hayan participado, a exigir la unidad como clase trabajadora, como clase se tiene un mismo interés, también hace el llamado a todas las organizaciones campesinas, indígenas y populares a luchar unidas, debemos organizarnos para luchar unidos, además de ello, debemos exigir que se mantenga la democratización al interior de las organizaciones y la independencia de clase.

Por un plan de lucha conjunto

Se debe levantar un plan de lucha conjunto que reúna aspectos como amento general de salarios para los trabajadores privados y públicos de acuerdo al aumento del costo de la vida, luchar contra los Asocios y-o alianzas Públicos Privados y todos los planes de apropiación imperialista de los recursos naturales, rechazar todas aquellas leyes de corte neoliberal y demás leyes que atentan contra la estabilidad laboral y los derechos de la clase trabajadora, defensa de la seguridad social y renacionalización de los servicios públicos energía, comunicaciones, salud y educación, etc., reforma agraria integral.



La marcha Anti capitalista y Anti Imperialista tuvo una mayor convocatoria este año

LA MARCHA DEL PRIMERO DE MAYO

Por Armando Tezucún

Al igual que la del año pasado, la marcha del 1 de mayo de 2014 fue multitudinaria, algo que contrasta con la ausencia de luchas obreras significativas. La prensa burguesa se contradijo en la estimación de la cantidad de manifestantes, pero probablemente fue Siglo XXI quien se aproximó más al estimar 20,000 participantes; hasta donde sabemos, los sindicatos no divulgaron cálculos. La marcha era tan grande que cuando los grupos que iban al final llegaron a la Plaza Central, ya habían pasado los discursos y se habían marchado la mayoría de las centrales sindicales grandes.

El organizador del evento fue el Movimiento Sindical y Popular Autónomo Guatemalteco, que aglutina a la Confederación General de Trabajadores de Guatemala (CGTG), la Unidad Sindical de Trabajadores de Guatemala (Unsitragua), el Movimiento de Trabajadores Campesinos (MTC), la Confederación de Unidad Sindical de Guatemala (CUSG) y los Sindicatos Globales.

Otros grupos sindicales se unieron, como el Frente Nacional de Lucha con su Sindicato Nacional de Trabajadores de la Salud, Festras y numerosas organizaciones no sindicales, como cooperativas de vivienda, la Juventud Obrera Cristiana, el Movimiento de Jóvenes de la Calle. Organizaciones campesinas también se hicieron presentes, con la presencia de Daniel Pascual, dirigente del Comité de Unidad Campesina y organizaciones campesinas afiliadas a la CGTG. Esta última central también aglutina a trabajadores de la economía informal, quienes se hicieron presentes, en especial vendedores de los mercados. También marcharon varios sindicatos de trabajadores de diversas dependencias del Estado.



La Escuela de Historia, Trabajo Social y otras organización durante la marcha

También se hicieron presentes los partidos políticos de izquierda: la Alternativa Nueva Nación, la alianza URGN-Winak y el Frente Popular. La Universidad de San Carlos estuvo presente en grupos separados de estudiantes de las facultades de Ingeniería y Ciencias Económicas; y el bloque de las Escuelas de Historia, Trabajo Social y Ciencia Política, y el Sindicato de Trabajadores de la Universidad de San Carlos (STUSC).

Los grandes ausentes fueron los sindicatos oficiales de maestros, el Sindicato de Trabajadores de la Educación de Guatemala y Asociación Nacional del Magisterio, afiliados a la Unión Guatemalteca de Trabajadores (UGT), que agrupa a los sindicatos blancos. Los sindicatos magisteriales independientes estuvieron representados por el Sindicato Autónomo Magisterial Guatemalteco (SAMGUA). La participación más extraña fue la de la Escuela Magnético-Espiritual de la Comuna Universal, A.C., que marchó repartiendo folletos sobre la biblia.

Los temas más importantes y recurrentes en los pronunciamientos distribuidos por las organizaciones fueron: La discusión en el Congreso de leyes de flexibilidad y desregulación laboral; el respeto a la libertad de organización sindical y negociación colectiva; el rechazo a los proyectos de minería e hidroeléctricas y monocultivos; el rechazo a la decisión de la Comisión Postuladora de dejar fuera de los candidatos a dirigir el Ministerio Público a la actual fiscal general Claudia Paz y Paz; la inseguridad y violencia que impera en el país; el desempleo, el alto costo de la vida y los bajos salarios; la falta de acceso a la salud, educación y vivienda; la persecución y asesinato de dirigentes sindicales y populares. Algunos sindicatos presentaron denuncias específicas en sus comunicados, como los trabajadores de la Contraloría General de Cuentas y el STUSC.



La movilización Frente Nacional de Lucha durante el 1° Mayo

La gran capacidad de convocatoria que tienen las centrales sindicales, a pesar de que estamos en una coyuntura en la que no hay luchas obreras importantes, es indicativa del enorme descontento latente en la población, descontento que aún no encuentra expresión ni en un súbito incremento de las huelgas y protestas, ni en candidaturas electorales de izquierda; esta última opción está cada vez más lejos de concretarse, dado que los partidos reformistas planean presentarse por separado en el proceso electoral de 2015.

Paradójicamente, los sectores que están realizando luchas, hasta donde sabemos, no se hicieron presentes: los comunitarios que mantienen la resistencia contra la minera en La Puya y las comunidades de Huehuetenango que protestan contra los problemas en el suministro de energía eléctrica.

El hecho de que las centrales sindicales tengan semejante capacidad para convocar a sus afiliados, a la que sin duda se unirían organizaciones campesinas y estudiantiles debe ser aprovechada para realizar acciones de solidaridad con las comunidades que luchan con tenacidad contra las voraces empresas de distribución de energía eléctrica (Energuate y sus filiales) y para conformar un frente único contra la represión, que nos permita enfrentar la actual escalada represiva del gobierno.

OTRO AÑO SIN CELEBRAR EL PRIMERO DE MAYO

Por Diego Lynch

Este año, al igual que todos los primeros de mayo, en Nicaragua se ha restado importancia a la celebración del día internacional del trabajador. Desde que el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) retomó el poder del gobierno central, la celebración de este día tan importante para la clase obrera y trabajadora fue quedando sin importancia, solamente se realizaban pequeños mítines entre los dirigentes sindicales del Frente Nacional de Trabajadores (FNT) afines al sandinismo, sin restituir derechos laborales y obligando a los empleados públicos a participar de los mismos sin tener una causa real para celebrar en su día.

Tras el fallecimiento del comandante Tomás Borge Martinez el treinta de abril del año 2012, el Frente Sandinista encontró la excusa perfecta para dejar en el olvido el día internacional de los trabajadores y hacer de dicha celebración un homenaje a la muerte de Borge, lo que significa hacer a un lado la lucha por la restitución de los derechos laborales, y pasar a una actividad política donde lo que hacen es exigir más a los trabajadores.

Juventud Sandinista desplaza a trabajadores

Durante el pequeño acto que se realizo este treinta de abril para homenajear al comandante Borge y recordar el primero de mayo, la Juventud Sandinista liderada por Rosario Murillo (Primera Dama y Secretaria de Comunicación de la Presidencia) fue el principal actor del mismo, siendo la mayor presencia en relación a un mínimo grupo como de diez dirigentes sindicales del FNT, y donde se les hizo el llamado a trabajar más duro y no a restituir derechos laborales.

"Querid@s Compañer@s del Frente Nacional de l@s Trabajador@s; Muchach@s de Juventud Sandinista 19 de Julio; queridas Familias nicaragüenses... Qué ironía, y qué fortuna, que nuestro Fundador, el Comandante Tomás Borge, haya partido a la Inmortalidad un 30 de Abril, como para recordarnos que nos dejaba una Nicaragua en Paz, y una Nicaragua para trabajar duro. Una Nicaragua de l@s nicaragüenses, que trabajamos de verdad con ahínco cada día, para Salir Adelante, para que la Patria Salga Adelante... Para Seguir Adelante!" (Palabras de Rosario Murillo durante el discurso el 30 de abril del 2014).



Algunos líderes sindicales y de otros grupos junto a Daniel Ortega durante las actividades del 30 de abril

Alianzas con la burguesía

Durante su discurso, el presidente Daniel Ortega dejó en claro las alianzas que existen con los empresarios y burgueses del país, lo que es una diáfana muestra del por qué no se da la importancia que amerita al primero de mayo y por qué los derechos laborales han sido ultrajados por la nueva burguesía sandinista, los nuevos empresarios y dueños de empresas tales como Bayardo Arce, Mario Valle, Yasser Martinez, Fidel Moreno, entre otros, quienes velan por los derechos de la gran burguesía y no de los trabajadores.

"Hoy, en este II Aniversario de Tomás, con Carlos, con el Coronel Santos López, con Sandino, estamos viviendo una Etapa de lo que podríamos llamar un Proceso, que permita fortalecer, darle una mayor Estabilidad, una mayor Seguridad al País, para que este Proceso Democrático, profundamente Democrático, siga abriéndonos Caminos para continuar librando la Lucha por el Empleo, la Lucha por la Salud, la Lucha por la Educación, la Lucha en beneficio de las Cooperativas. La Lucha con todas las Fuerzas Económicas de nuestro País… Fortalecer esa Gran Alianza que viene caminando, y se viene consolidando entre l@s Empresari@s, l@s Trabajador@s de la Ciudad y el Campo. Y el Pueblo nicaragüense, tod@s junt@s en esta Gran Alianza, que es la Alianza que nos permite sentar las bases con mayor firmeza". (El 19 Digital; miércoles 30 de abril del 2014. Palabras del Presidente Daniel Ortega).

¡¡¡Viva el Primero de Mayo, que vivan los trabajadores!!!

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA), hacemos un llamado a toda la clase obrera y trabajadora nicaragüense a que luche por la restitución de sus derechos y que la celebración del día internacional del trabajador sea un júbilo por los derechos conquistados y no un acto político en homenaje al comandante Tomas Borge. Hay que exigir a los dirigentes sindicales oficialistas del FNT que no se presten al juego del FSLN y que defiendan los derechos laborales a como la ley y la necesidad del pueblo manda. El gobierno ha venido aplastando los derechos laborales, otorgando aumentos al salario mínimo raquíticos y a favor de los empresarios, manipulando las leyes y jugando con la seguridad social del país, beneficiando a sus empresarios y la empresa privada, dejando en el olvido el hambre y la necesidad de los trabajadores.

Hay que recuperar la celebración del primero de mayo en Nicaragua y exigir los derechos de los trabajadores ¡que viva el primero de mayo, que vivan los trabajadores!

